

الدفاع

وقف محام فرنسي ليطرف فانسب إلى عضو النيابة، أنه قد لجأ في مرافعته إلى استغلال الشهوات الضارة، وأن هذا ليس بالأمر الحسن .

فعد قوله هذا مخالفة تأديبية، وحوكم من أجلها،

وكان دفاعه عن نفسه أن قال :

أما شخص النائب المترافع فمفصل عن مرافعته كل الانفصال، فشخصه محل إجلالي واحترامي، ولا أبيع لنفسي أن أهاجمه، ولكني أهاجم مرافعته، فهي ملكي ومن حقي أن أمزقها إربا وأن أطأها بقدمي ". ومع ذلك تمت ادانته

وذكرت المحكمة في أسباب حكمها: " إن من حق المحامي أن يدافع عن موكله ولكن ليس من حقه أن يهاجم ".

طعن المحام المتهم على الحكم، امام محكمة النقض الفرنسية

لتقرر محكمة النقض مبدأ في غاية الأهمية، حيث قالت: " لا دفاع بغير هجوم، لأننا إذا ألزمتنا المحامي أن يقيس ألفاظه ومعانيه، وأن يخشى ما قد يُعطى لها من تفسير لم يقصده، وأن يرهب ما قد تؤدي إليه من معان لم تخطر ببال، فإننا نكون قد قضينا على كل مرافعة ارتجالية، وأطفأنا جذوة البلاغة القضائية، لأنه لا مرافعة بغير ارتجال، ولا دفاع بغير هجوم"

ضمانات الدفاع وحرية مكفولة

الا ان هجومك ودفاعك وتجريحك. للحكم والقرار والمرافعة. يجب وان يكون بعيدا. عن شخوص. مصدرين. الحكم او القرار او التقرير